

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISIOPATOLOGIA MEDICO-CHIRURGICA E DEI TRAPIANTI, SETTORE CONCORSUALE 06/N1 - SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/50 - SCIENZE TECNICHE MEDICHE APPLICATE, CODICE CONCORSO 5390.

VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale 06/N1 – Scienze delle professioni sanitarie e delle tecnologie mediche applicate, settore scientifico-disciplinare MED/50 – Scienze Tecniche Mediche Applicate presso il Dipartimento di Fisiopatologia Medico Chirurgica e dei Trapianti, composta dai:

Prof. Emanuele Cozzi dell'Università degli Studi di Padova.

Prof.ssa Lia Rimondini dell'Università del Piemonte Orientale.

Prof.ssa Luisa Ottobrini dell'Università degli Studi di Milano.

si riunisce il giorno 8 febbraio alle ore 10,00 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile del procedimento comunica che in data 26 gennaio 2024 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:
Linda Ottoboni

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le

pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2013.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2013.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

La commissione rileva che la candidata non ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Linda Ottoboni ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

Alle ore 10,25 la Commissione termina i lavori e si aggiorna nel medesimo giorno alle ore 10,30 in web conference tramite la piattaforma Microsoft Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito la candidata, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

1) Linda Ottoboni

Successivamente vengono illustrate alla candidata le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.

b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;

- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.
-

Alle ore 10,40 la candidata viene chiamata ad illustrare in inglese e discutere i propri titoli e la produzione scientifica e quella che è stata la sua esperienza di ricerca e il contributo che intende dare al Dipartimento che ha richiesto la posizione.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con la candidata e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

Per la candidata vengono predisposti:

- **un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);**
- **un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).**

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati alla candidata per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito ricordato che entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi:

1) Linda Ottoboni punti 90,75

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva la dott.ssa Linda Ottoboni.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 11,30 del 8 febbraio 2024.

Si allegano al presente verbale:

- file pdf del documento d'identità trasmesso dalla candidata
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Emanuele Cozzi
Prof.ssa Lia Rimondini
Prof.ssa Luisa Ottobrini

(Punteggio dei titoli-max 30 punti)

Candidato OTTOBONI LINDA

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	5
a1) pienamente attinente, punti n. 5 a2) parzialmente attinente, punti n. 2.5 a3) non attinente, punti n. 0	5
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	3 (massimo attribuibile)
b1) Attività didattica frontale ricoperta per titolarità nei corsi di laurea universitari in Italia o all'estero: 1 punto per ogni insegnamento per anno accademico b2) Attività didattica complementare di tipo universitario (assistenza ad esercitazioni, seminari, assistenza a Studenti nell'elaborazione di tesi, etc.): 0.5 punti per ciascun incarico per anno accademico	2 4+ numerosa attività come co-tutor e correlatore di studenti
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8 (massimo attribuibile)
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post-doc presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti 1 per ogni anno di attività;	12
c2) Soggiorno di studio o ricerca presso università straniere o istituzioni di ricerca estere: punti 1 per ogni 6 mesi di esperienza.	16
D) Attività in campo clinico assistenziale	0
d1) per ogni annualità di attività clinica: punti n. 0.5;	0
E) realizzazione di attività progettuale	Non valutato
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4 (massimo attribuibile)
f1) Coordinatore di progetto di ricerca internazionale: punti n. 1 per progetto; f2) Partecipante a progetti di ricerca nell'ambito di un gruppo di ricerca internazionale punti n. 0.5 per ciascun progetto; f3) Coordinatore di progetto di ricerca nazionale punti n. 0.5 per progetto; f4) Partecipante a progetto di ricerca nazionale punti n. 0.25 per progetto;	1 0,5 2,5 0,75
G) Titolarità brevetto	0
1 punto per ogni brevetto ufficialmente concesso.	0
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3 (massimo attribuibile)
h1) Presentazione orale attinente a convegno internazionale punti n. 0.5; h2) Presentazione orale attinente a convegno nazionale punti n. 0.2	4 8

I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3 (massimo attribuibile)
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 1; i2) Per ogni premio nazionale punti n. 0.5	6 1
J) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	Non valutato

TOTALE TITOLI

26

PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60 complessivi)**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3****(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)**

Candidato OTTOBONI LINDA						
PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (articolo in rivista internazionale /review article)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato	Punti
Pubblicazione n.1	articolo in rivista internazionale	0,75	0,75	0,5	0,5	2,5
Pubblicazione n.2	articolo in rivista internazionale	0,75	0,75	0,75	0,75	3
Pubblicazione n.3	articolo in rivista internazionale	0,75	0,75	0,75	0,5	2,75
Pubblicazione n.4	articolo in rivista internazionale	0,75	0,75	0,75	0,5	2,75
Pubblicazione n.5	Review article	0,5	0,75	0,5	0,5	2,25
Pubblicazione n.6	articolo in rivista internazionale	0,75	0,75	0,75	0,5	2,75
Pubblicazione n.7	articolo in rivista internazionale	0,75	0,75	0,75	0,5	2,75
Pubblicazione n.8	articolo in rivista internazionale	0,75	0,75	0,75	0,5	2,75
Pubblicazione n.9	articolo in rivista internazionale	0,75	0,75	0,75	0,5	2,75
Pubblicazione n.10	articolo in rivista internazionale	0,75	0,75	0,75	0,5	2,75
Pubblicazione n.11	articolo in rivista internazionale	0,75	0,75	0,75	0,5	2,75
Pubblicazione n.12	articolo in rivista internazionale	0,75	0,75	0,5	0,75	2,75
Pubblicazione n.13	articolo in rivista internazionale	0,75	0,75	0,75	0,5	2,75

Pubblicazione n.14	articolo in rivista internazionale	0,75	0,75	0,75	0,5	2,75
Pubblicazione n.15	Review article	0,5	0,75	0,75	0,75	2,75
Pubblicazione n.16	articolo in rivista internazionale	0,75	0,75	0,75	0,5	2,75
Pubblicazione n.17	articolo in rivista internazionale	0,75	0,75	0,5	0,75	2,75
Pubblicazione n.18	articolo in rivista internazionale	0,75	0,75	0,75	0,5	2,75
Pubblicazione n.19	articolo in rivista internazionale	0,75	0,75	0,75	0,75	3
Pubblicazione n.20	articolo in rivista internazionale	0,75	0,75	0,75	0,5	2,75
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI						54,75

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
a) l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio): punti 4 ; b) la consistenza complessiva della produzione scientifica (anche desunta dal numero totale di citazioni e dall'h-index): punti 6 ; -	10

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti
	90,75